UNIPERIFERIAS

马里区的信，里约热内卢 - 郊区地区的宣言：

郊区及其在城市中的地位

INSTITUTO
MARIA E JOÃO
ALEIXO

UNIPERIFERIAS

2017年3月，郊区国际组织在里约热内卢马里区举行了首次国际研讨会。该活动的 主要目的是在组织，运动，集体和居住在郊区的人们及其在当代世界中的地位之间建 立一个趋同愿景 - 开放的粘合和贡献。

这项建设工作并非无足轻重。事实上，正如我们所知，我们生活在一个由郊区及 其居民所主导的社会世界 - 基于社会羞辱，这些羞辱阻止了对这片区域里社会现 实，经济，政治，环境和文化的全球性和复杂的理解。由于假想是真实制度中的一个 基本要素，所以城市中最贫困的社会群体所居住郊区的陈规定型往往引导着公共政策 和私人社会投资的方向。这些不仅没有满足居民的实际需求，反而加深了物质征收和 象征性占用的过程，削弱了郊区地区群体为行使城市权利而建立的集体战略。

在当前的经济和社会政治秩序中，社会羞辱的动态发生在显性（主导）和次级（非 主导）国家。他们的假设是以社会为中心的：用于限定郊区的模式通常在与特定霸权（主导）阶级和社会群体相关的城市主义理论和文化/美学假设中被引用。他们将致 力建设一个健康的环境，使城市在正在进行的文明模式框架内应该运作的功能变得愉 快和适当。同样，它们定义了某种秩序概念和世界上所谓的适当形式的社会行为。

因此，我们加强了缺席，贫穷和同质性的概念，作为与城市其他空间相关的还原 主义认知和郊区等级分类的要素。与理想化的城市模型相比，郊区环境并不重要，这 基于文化标准和教育殖民者，一般来说，由人口中最富裕的部分建立。在这种理解 中，郊区被认为是不稳定的空间，是历史性被剥夺的主体/群体，其居住的土地不被 认为是合法的，其中的居民并不经常以非传统的方式被对待（非文明的）。

然而，郊区存在于社会世界的制度中，特别是国家和正式市场里。在这种紧张 局势中，它们通常由不遵循国家和市场所界定的主导模式类型构成，或者在由这些 实体构建时，从次级和不稳定的角度出现，消除了在那里建立的身份，实践发明和 知识。因此，多年来在国家建立的社会生活监管过程中，由于其形态特征及其社会 构成，郊区的定居点被认为是在城市中行使政治和经济权力的主导集团所确认的审 美和道德参照的非法性和/或不符合性的表达。

支持者和这封信的支持者反对关于郊区区域简化，陈规定型和无序的观点。事 实上，多种社会，经济和文化形式和动态对郊区的理解提出了挑战，因此在定义综 合参数时，可以指导更精确的读数。尽管人们意识到世界郊区的异质条件和不同的 形式 - 功能，但我们可以肯定它们之间共有的几个要素。我们相信每个郊区都构 成了整个城市的居所和结构，并能融入其中。因此，郊区是城市的核心要素，赋予 了城市身份，意义和人性。

通过这种方式，对于郊区的定义不应该围绕他们在社会地域动态中的主导模型 或与市中心相关的物理距离方面所不具备的内容。以其创造性的力量，占据空间的 多样性和反强制性规划每片区域的方式实现社会结构的真正组织秩序。

因此，它来自其形态的具体性；承认其居民所建立的做法，认识到他们社会生 活的客观条件所应该建立的相关参考，他们需要一个体面的住所，这赋予了他们生 活福祉的必要条件。一个完整而复杂的地方，由价值观，实践，经历，记忆和社会 地位相同的团体聚合而成，肯定他们作为实现生活力量的身份。

因此，本章程的支持者认为，郊区是城市的组成领土，其部分或全部特征是其 居民面临的以下挑战：

- 将工人插入从属于市场的专业职位；

- 劳动关系中的高失业率，就业不足和非正规性，尤其是年轻人；

- 剥削和压迫条件下的群体集中 - 男性和女性黑人，原住民，移民，罗姆人，难 民，少数宗教和民族，其他受歧视群体等 - 寻求维持或多或少对他们文化认同的实 践；

- 公共场所的暴力事件发生率很高 - 部分原因是国家毒品战争战略 - 源于国家安 全部队和犯罪集团的军事行为；

存在不平等的性别关系，导致妇女日常生活中的暴力行为和家庭内暴力行为；

- 侵犯LGBT人群的权利和偏见的发生率很高，特别是跨性别者，最终导致这一部分 的凶杀案；

- 针对年轻人的致命暴力事件发生率高，具有强烈的种族和种族切割情绪；

- 居民的受教育指数低于城市平均水平；和

- 以公共和私人实体名义的环境征收为标志的领土退化过程。

我们同样也确认这些领土的特点也是由公民权组成的，例如：

- 将青年和儿童人口作为创造力的来源，扩大对权利保障的要求和公共行动的参考;

- 社区和血缘关系的关系，其特点是强烈的社交性和团结互惠的纽带，以及对作为 社会文化共存场所的共同空间的强烈认识;

- 多元化的文化形式，手段和方式以及发明，创造和更新城市美学叙事的艺术和表 演艺术;

- 国内经济，团结和民众的重要举措;

- 存在其他形式城市化的服务和设备，经济和房地产教育来应对国家和正规市场在 这些领域投资的不足，缺失和/或不适

- 其居民对公共空间的高度自我监管，经验肯定和自治活动;

- 在住房，提供公共服务和共用设备方面提出的联合城市解决方案的创造性，应 被视为整个城市的参考;

- 建立不同民族，族裔和宗教群体共存的经验，使郊区成为多种文化和多种族共 存的资源和庇护所，同时不忽视冲突和不能容忍局势的存在;

- 在祖传知识的传播，教育，政治，文化和经济行为的传导等基本问题上强烈的 女性地位;

- 发明知识的领域，其复杂性必须得到整个社会的广泛认可和重视;

- 为肯定和发明权利而斗争的参与性，集体模式，运动和组织，扩大了城市民主 化的要求和公共行动的借鉴。

了解城市的多元性是为了认识每个领土的特殊性，同样也要确认公民的状况 和所有居民的角色。为此，有必要重新认识到他们是能够叙述其社会和文化习 俗，抵抗和重塑的象征的主要群体，具体的肯定形式和权利的发明，需要以公 共政策的形式得到广泛保障。这是一个充分验证社会生活，民主导向和在民众 团体对该领土的合法使用分配方面的原则。只有建立城市权利的积极民主经验 才能保证这一原则。